

Baena Soares:

## En caso de Panamá fallaron negociadores, pero no la OEA

En el caso de Panamá, quienes fallaron fueron los negociadores panameños y no la Organización de Estados Americanos (OEA), dijo el Secretario General de dicho organismo interamericano, Jap Clemente Baena Soares.

El máximo rector del sistema interamericano, en una entrevista concedida a LA REPUBLICA, se refirió tanto al problema panameño como a los resultados de la Cumbre Presidencial que, a su juicio, fueron satisfactorios.

En lo concerniente al vecino país del sur, Baena Soares expresó que la OEA ha considerado la situación de Panamá en su contexto internacional, en una reunión de consulta de cancilleres, la cual creó una comisión de tres ministros de Relaciones Exteriores, apoyada por la Secretaría General, que estuvo en Panamá varias veces.

La permanencia en diversas ocasiones de la comisión en Panamá, tuvo como objetivo, explicó Baena Soares, promover fórmulas de entendimiento que pudieran conducir a un acuerdo nacional. «La comisión —recalcó— cumplió su mandato; creo que el mecanismo de la OEA funcionó. Si los panameños no llegaron a un consenso nacional —lo que yo lamento— no fue porque haya fracasado el sistema interamericano, sino porque fracasaron los negociadores».

Le hicimos saber a Baena Soares, lo dicho por Guillermo Endara, Presidente electo de Panamá, en el sentido de que —según el político panameño— la OEA tendrá la oportunidad, en noviembre próximo, de enmendar lo que Endara califica como «un error», dándole un apoyo solidario en la próxima asamblea a Panamá, para solucionar sus problemas antes de que finalice el presente año.

Al respecto, Baena Soares emitió su opinión: «El tema Panamá, la crisis panameña, están inscritos en un punto del temario de la Asamblea General. Entonces, en este momento, Ud. puede decir que hay dos órganos de la OEA que están involucrados en este asunto: el organismo de consulta y la Asamblea General. Lo que van a discutir los países en la Asamblea General, yo no puedo preverlo; pero puedo decir que veo en esta presencia de la OEA una actividad que va en contra de lo que dicen los críticos. Estos han dicho que la OEA no funciona, que no es operante, pero lo cierto es que está funcionando, está tratando los asuntos. Ahora bien, es necesario considerar que los organismos internacionales no son gobiernos supranacionales. Son medios o instrumentos, los cuales cumplen lo que les determina la carta que han aceptado y firmado dentro de los principios que han acogido, con

la armonización de los intereses de todos los países, dentro de los organismos internacionales».

Añadió que es errónea la idea en cuanto a creer que los organismos, sea la OEA, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) u otros, constituyen gobiernos supranacionales. Eso es una equivocación. Entonces, hay que verificar lo que decidan los países miembros en determinado punto, y en la cuestión de Panamá, pienso que esto estará considerado en la Asamblea General de la segunda semana de noviembre, y que será allí donde veremos cómo van a decidir las naciones en este punto.

### La Cumbre

En cuanto a la Cumbre Presidencial celebrada este fin de semana en San José, Baena Soares reconoció que hay muchos aspectos importantes en esta cita, uno de ellos, precisó, es la afirmación del proceso democrático, la reiteración de la democracia y el carácter de conmemoración que la iniciativa tiene, sobre los 100 años del proceso democrático de Costa Rica.

Otro más, es el aspecto político, de fundamental importancia. Como todos sabemos, explicó, hace más de 20 años los jefes de Estado y los jefes de Gobierno de los países



**El Secretario General de la OEA, Joao Clemente Baena Soares, estima que los resultados de la Cumbre fueron muy positivos. (Castillo).**

del hemisferio, no se reunían en esta dimensión. Lógicamente, aclaró, que hubo reuniones bilaterales de organismos subregionales, pero en esta dimensión no hubo oportunidad.

Estos y otros resultados son altamente significativos. La reunión es la misma; la posibilidad de que este número de jefes de Estado y jefes de Gobierno se hayan reunido aquí, bastaría para considerar la situación del hemisferio. «Esta, dijo refiriéndose a la Cumbre, fue una reunión que puede tornarse en el punto de partida; mucha gente pensaba que esto aquí era la finalización del proceso, pero no es así; es el inicio del punto de partida de un proceso de revisión en las relaciones hemisféricas. Yo pienso que en este sentido, los resultados de la Cumbre fueron muy positivos, me han alegrado mucho y me han dado mucho entusiasmo para seguir el trabajo de la OEA».